№ 25. Суббота, 26-го февраля 1905 года. Годъ изданія 66. № 25

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Іоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Ноткина, І. Л. Шикъ, и въ парфюмерномъ магазинѣ Зайдберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинѣ Захарьина, въ Оршѣ въ кн. маг. Левія Левина и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки петита въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ,

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку петита въ столбцѣ а за объявленія передъ текстомъ плата удваивается.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости изданіе второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.

2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія вмѣстѣ 6 руб., на полгода 3 руб. на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ Могилевской губ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ПОСЛѢДНІЯ ТЕЛЕГРАММЫ

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства).

Получены 26 февраля въ 8 час. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ. (Военная). Комитетъ министровъ имѣлъ сужденіе 28 и 31 января 1905 г. о постановленіяхъ, опредѣляющихъ взаимныя отношенія промышленниковъ и рабочихъ, положилъ: 1, признать, вѣдѣніе вопросами о взаимныхъ отношеніяхъ фабрично-заводскихъ промышленниковъ и ихъ рабочихъ, изысканіе мѣръ, которыя должны быть принимаемы для дальнѣйшаго развитія фабрично-заводскаго законодательства, также наблюденіе за точнымъ на мѣстахъ выполненіемъ чинами фабричной инспекціи, подъ наблюденіемъ губернаторовъ, обязанностей по упорядоченію взаимныхъ отношеній предпринимателей и рабочихъ должно и впредь сосредоточиваться въ министерствѣ финансовъ, съ оставленіемъ въ непосредственномъ подчиненіи ему органовъ означенной инспекціи; б) опредѣленіе отношеній между фабрично-заводскими промышленниками и рабочими должно быть производимо не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, вслѣдствіе чего никакія организаціи сихъ отношеній, не предусмотрѣнныя въ законѣ, не должны быть допускаемы; 2) предоставить министру финансовъ приступить къ безотлагательной выработкѣ вопросовъ: а) объ организаціи для обсужденія разрѣшенія возникающихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, на почвѣ договора о наймѣ вопросовъ, а также для улучшенія фабрично-заводскаго быта рабочихъ; б) о возможности дальнѣйшаго сравнительно съ закономъ 2 іюня 1897 г. сокращенія рабочаго времени; г) объ обезпеченіи рабочимъ больничной помощи, а равно другихъ вопросовъ, кои могутъ выясниться отъ вышеозначенныхъ мѣръ на ряду ихъ съ вопросомъ объ объемѣ правъ и обязанностей фабричной инспекціи; 3) для составленія законопроектовъ по указаннымъ предметамъ, образовать комиссію подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ изъ членовъ, Высочайше назначенныхъ, и представителей подлежащихъ вѣдомствъ, съ возложеніемъ на обязанность комиссіи принимать въ соображеніе объясненія промышленниковъ и рабочихъ и привлекать къ участію въ занятіяхъ лицъ, извѣстныхъ своими научными или литературными трудами въ разработкѣ рабочаго вопроса, притомъ практически знакомыхъ съ постановкою его въ Россіи равно всѣхъ, отъ кого можно ожидать полезныхъ указаній по предметамъ занятій комиссіи; 4, предоставить подлежащимъ министрамъ уполномочить назначаемыхъ ими представителей высказывать въ комиссіи окончательныя отзывы вѣдомствъ для освобожденія министра финансовъ отъ обязанности входить въ письменныя сношенія съ министрами; 5) поручить министру финансовъ не замедлительно представлять вырабатываемые комиссіей законопроекты на уваженіе Государственнаго совѣта. Таковое положеніе комитета удостоилось Высочайшаго утвержденія 20 февраля текущаго года.

Получены 26 февраля въ 9 ч. 30 м. утра.

ТОКІО. 25 февраля. (Военная). Сегодня въ 10 ч. утра японцы заняли Мукденъ.

— Отступленіе русскихъ началось 21 февраля. Вечеромъ 24 февраля генералъ Ноги былъ въ Мукденѣ, но не придавая занятію его никакого значенія, тотчасъ снова оставилъ Мукденъ, чтобы направиться къ сѣверу. Вопреки первоначальнымъ извѣстіямъ отступленіе русскихъ вызвано не давленіемъ фланговой арміи, а наступленіемъ западнаго отряда и центра. Нельзя сказать, чтобы Куропаткинъ былъ окруженъ, но во всякомъ случаѣ положеніе его весьма трудное. Войска Куроки заняли вчера Титу, на юго востокѣ отъ Мукдена. Бѣшеныя атаки японцевъ продолжаются. Всѣ пять японскихъ армій наступаютъ. Военныя операціи выполнены по плану, уже давно выработанному начальникомъ генеральнаго штаба Кодамой. Наступленіе велось слѣдующимъ образомъ: Вновь образованная правофланговая армія, состоящая изъ четырехъ дивизій, дѣйствовала противъ лѣваго фланга русскихъ. Армія Куроки, усиленная войсками Хасегавы, прибывшими изъ Кореи, наступала противъ восточной части арміи на фронтѣ Шахе. Армія Ноги противъ праваго фланга русскихъ. Японскія арміи получили новыя сильныя подкрѣпленія обоихъ фланговъ. Происходили кровопролитнѣйшія бои. Японскія потери опредѣляются въ тридцать пять тысячъ человѣкъ.

ЛОНДОНЪ. Японская миссія опубликовала телеграмму изъ Токіо: Русскіе, занимая сильныя позиціи Титы, оказывали въ теченіи нѣсколькихъ дней упорное сопротивленіе, но въ концѣ концовъ были вынуждены утромъ 24 февраля къ отступленію и теперь преслѣдуются японскимъ отрядомъ. Другой японскій отрядъ въ направленіи отъ Мадзятуть продолжаетъ наступленіе на Фушунь, безпрестанно тѣсня русскихъ въ направленіи къ Шахе. Къ югу и востоку отъ Мукдена русскіе оказываютъ сопротивленіе, занимая сильныя позиціи на лѣвомъ берегу Хуньхе. Теперь японцы атакуютъ ихъ къ западу и сѣверу отъ Мукдена. Русскіе оказываютъ отчаянное сопротивленіе. Во время бѣшеной атаки 24 февраля поднялась буря съ пылью, помѣшавшая всякимъ наблюденіямъ.

МИНСКЪ. Во всѣхъ типографіяхъ установленъ девяти часовой рабочій день.

БЕРЛИНЪ. „Nordeutsche allgemeine Zeitung" опровергаетъ въ офиціальномъ сообщеніи подозрѣнія, высказываемыя противъ германской политики въ Китаѣ, что Германія пользуется всякимъ случаемъ для вмѣшательства во внутреннія дѣла Китая.

(Остальныя телеграммы см. на 4 стр.).

КОРЕЯ.

Корея, этотъ незначительный уголокъ Дальняго Востока, привлекаетъ въ настоящее время всеобщее вниманіе. Корейцы называютъ свою родину „Страною утренняго спокойствія", но теперь это названіе звучитъ горькою ироніей. Бѣдной Кореѣ суждено быть театромъ военныхъ дѣйствій въ русско-японской войнѣ, а незлобивому и кроткому населенію ея приходится переживать непріятное на чужомъ пиру похмѣлье. Ознакомимся же съ этой маленькой страной, ея жителями, ихъ нравами и обычаями.

Корея образуетъ полуостровъ, омываемый Желтымъ и Японскимъ морями, и на сѣверѣ граничитъ съ Китаемъ, отъ котораго ее отдѣляетъ длинная цѣпь горъ. Вся Корея является страною гористою, пересѣченною мелкими кряжами и долинами, а кое гдѣ глубокими лѣсистыми ущельями. Въ Кореѣ много ручьевъ и горныхъ бурливыхъ потоковъ, переправа черезъ которые, при отсутствіи надежныхъ мостовъ, дѣло не легкое.

Въ противоположность Японіи, береговая линія которой крайне извилиста, берега Кореи образуютъ мало заливовъ и бухтъ. Главные порты страны: Чемульпо, Мозампо Мокпо, Фузанъ и Гензанъ. Какъ всѣ восточные народы, корейцы долго старались оградить доступъ въ свою страну иностранцамъ. Они даже нарочно опустошили берега, чтобы они не служили приманкой для мореплавателей. Попавшіе случайно въ страну чужеземцы изгонялись или предавались смерти. Говорятъ, что только разъ одинъ американецъ сумѣлъ войти въ довѣріе корейскаго короля и даже сдѣлался его совѣтникомъ, но и онъ долженъ былъ носить туземное платье и порѣже показываться на улицахъ Сеула. Въ 1866 г. корейцы изгнали и избили нѣсколькихъ французскихъ миссіонеровъ, попытавшихся поселиться въ странѣ. Но въ концѣ прошлаго столѣтія Корея открыла свои порты сначала для японцевъ, а затѣмъ и для кораблей европейскихъ державъ. Одинъ изъ корейскихъ портовыхъ городовъ Чемульпо, хотя и пользуется извѣстностью, какъ открытый рейдъ для иностранныхъ судовъ, въ будущемъ, вѣроятно утратитъ свое значеніе: онъ медленно заносится пескомъ, и для углубленія его нужны дорогостоющія работы. Чемульпо окруженъ холмами. Ближе къ гавани раскинулась европейская часть города съ зданіями таможни, почты, гостинницъ. Выше, на холмахъ, за европейскимъ кварталомъ—убогія корейскія жилища. Зданія городскихъ жителей не отличаются отъ деревенскихъ, только дворцы да храмы выстроены въ китайскомъ стилѣ и выдѣляются своими загнутыми на углахъ крышами. Чемульпо недалеко отъ столицы Кореи—Сеула, куда лѣтомъ можно добраться по рѣкѣ на пароходѣ. Три года тому назадъ американцы построили съ Сеулѣ желѣзную дорогу, выкупленную и эксплоатируемую теперь японскими капиталистами. Дорога проведена по берегу рѣки. Мелькаютъ памятники корейскихъ кладбищъ. Религія корейцевъ съ большимъ уваженіемъ относится къ культу предковъ. Въ половинѣ февраля корейцы усиленно посѣщаютъ свои кладбища и разбрасываютъ разноцвѣтныя бумажки съ пожеланіями: они убѣждены, что вѣтеръ доставитъ ихъ по адресу почившихъ родственниковъ.

Сеулъ расположенъ въ котловинѣ и окруженъ высокими поросшими лѣсомъ горами. Въ стратегическомъ отношеніи такое расположеніе не очень-то выгодно: стоитъ поставить на высотахъ нѣсколько батарей, чтобы уничтожить всю столицу. Самъ городъ какъ древній Римъ, раскинулся на холмахъ. Нѣкоторыя улицы подымаются въ гору, и ходьба по городу очень утомительна. Впрочемъ, есть въ городѣ и электрическій трамвай, устроенный американцами. Самая красивая часть города—занимаемая посольствами. Красивыя зданія посольствъ утопаютъ въ садахъ и паркахъ. Здѣсь же находятся англиканская церковь и новый дворецъ корейскаго императора, который со времени убійства японцами императрицы, поселился здѣсь и чувствуетъ себя въ большой безопасности среди европейцевъ. Пониже—старый дворецъ: въ немъ много вѣковъ жили корейскіе повелители, пока въ 1895 г. Ли-ши не бѣжалъ изъ него навсегда. Дворецъ этотъ представляетъ изъ себя скопище одноэтажныхъ, крытыхъ черепицей домиковъ въ китайскомъ стилѣ. Это цѣлый городъ, который нѣкогда населяло 8.000 душъ. Лучшая краса стараго дворца—его сады и запущенные парки.

На самомъ высокомъ холмѣ Сеула высится зданіе японскаго посольства. Правительство микадо избрало эту высоту, словно желая указать, что оно призвано играть преобладающую передъ другими державами роль.

У западныхъ воротъ Сеула находится временная гробница императрицы Чинъ, великой патріотки, ненавидѣвшей японцевъ и убитой ими въ 1895 г. Памятникъ не слишкомъ изящный, въ китайскомъ стилѣ. Память мученически погибшей императрицы празднуется ежегодно, причемъ на торжествѣ присутствуютъ представители иностранныхъ государствъ. Въ 1901 г. на торжество, къ всеобщему негодованію, имѣлъ дерзость явиться и японскій уполномоченный.

Улицы Сеула довольно оживлены. Снуютъ носильщики, пѣшеходы на высокихъ сандаліяхъ. Улицы широкія, просторныя. Масса лавочекъ, гдѣ торгуютъ шелковыми дамскими платьями вѣерами съ красной и синей запятой (корейскій гербъ), кушаками съ фальшивыми каменьями, мѣдными украшеніями, корейскими шляпами, крохотными, пестро расшитыми, туфельками на картонныхъ подошвахъ, предназначенными очевидно, для женщинъ высшаго класса, которыя никогда не ходятъ пѣшкомъ—ихъ носятъ въ паланкинахъ. Въ Сеулѣ 250.000 жителей.

Сеулъ—столица Кореи.

Корейское одѣяніе очень характерно. И женщины, и мужчины одѣваются въ бѣлыя полотняныя одежды. Мужчины носятъ бѣлыя широкія шаровары, стянутыя пониже колѣна, бѣлыя кофты и, поверхъ всего, бѣлые халаты. На ногахъ у нихъ бѣлые же чулки и туфли на высокихъ каблукахъ, Черные волосы расчесаны на проборъ и завернуты на затылкѣ шиньономъ. Прическа эта составляетъ гордость корейца, она свидѣтельствуетъ о его семейной и общественной правоспособности: мальчики и юноши заплетаютъ волосы въ косу и получаютъ право дѣлать себѣ прическу лишь, когда они женятся. Костюмъ женщинъ составляютъ бѣлыя юбки и такія же кофты, а сверху зеленый шелковый плащъ съ широкими рукавами. Преобладаніе въ Кореѣ бѣлаго цвѣта побудило одного путешественника назвать Корею „страною призраковъ".

Странно, что такой сильный, крѣпкій народъ, какъ корейцы, отличается безхарактерностью, отсутствіемъ всякой энергіи, инніціативы въ промышленности и торговлѣ. Въ этомъ отношеніи онъ составляетъ рѣзкій контрастъ съ населеніемъ Китая и Японіи, города которыхъ кишатъ торговымъ людомъ и ремесленниками. Флегматичность корейца объясняется неупорядоченностью управленія и притѣсненіями иноплеменниковъ.

Кореецъ, какъ и испанецъ, страстный курильщикъ: если онъ заработаетъ себѣ денегъ на ѣду и табакъ, онъ счастливъ и доволенъ. Въ клубахъ табачнаго дыма безпечный кореецъ забываетъ всѣ невзгоды жизни, обиды и жестокосердіе алчныхъ чиновниковъ, которые его грабятъ. Курятъ въ Кореѣ всѣ, не исключая и женщинъ, потому неизбѣжнымъ атрибутомъ костюма корейца является трубка съ длиннымъ, почти аршиннымъ бамбуковымъ чубукомъ.

Корейская денежная единица «пхуна», или «кошка», будакакъ неудобна. Пхуни—это латунныя монеты величиной съ наши 3 коп., но тонкія, какъ гривенникъ. На рубль идетъ отъ 500 до 600 пхунъ. Можно себѣ представить, какой кошелекъ нужно было бы имѣть, чтобы помѣстить въ него на рубль мелочи! Но корейцы и не заводятъ кошельковъ: свои деньги они нанизываютъ на веревку, какъ бублики, связками. Съ этой цѣлью посреди каждой пхуни—четырехугольное отверстіе. Связка пхунъ на одинъ рубль—длиною въ аршинъ, и кореецъ обыкновенно обвязываетъ себя ею, какъ кушакомъ. Если надо захватить съ собою, выходя изъ дому, 10 руб., чтобы перенести такую уйму денегъ, приходится нанимать носильщика.

Окрестности корейской столицы живописны. Холмы поросли густымъ лѣсомъ. Журчатъ прелестные ручьи. Въ лѣсахъ водится много краснаго звѣря. Случается, что тигровъ убиваютъ подъ самыми стѣнами Сеула. Нѣсколько словъ о стѣнахъ города: въ Сеулѣ—восемь городскихъ воротъ, и каждыя имѣютъ свое особое назначеніе: однѣ изъ нихъ, напримѣръ, служатъ только для осужденныхъ, которыхъ ведутъ на казнь. въ другія проносятъ только покойниковъ; Кладбище находится тутъ же, подъ стѣнами города; величина кургановъ соотвѣтствуетъ положенію покойныхъ при жизни: у великихъ міра сего курганъ побольше, у малыхъ и бѣдныхъ—маленькіе бугорки. Корейцы закапываютъ трупы такъ неглубоко, что собаки тотчасъ же вырываютъ и съѣдаютъ ихъ.

Корейцы совершенно иные люди, чѣмъ китайцы и японцы, и, хотя представляютъ нѣкоторые признаки монгольской расы, существенно отличаются отъ своихъ сосѣдей и по внѣшности, и по языку. Кореецъ хорошо сложенъ, рослый и статный, лицо у него смуглое, съ правильнымъ носомъ. Въ высшихъ кругахъ встрѣчаются типы, которыхъ не отличишь отъ европейцевъ. Женщины больше сохранили черты монгольской расы.

Дѣйствительная, а иногда притворная бѣдность отражаются на внѣшнемъ видѣ жилищъ корейцевъ. Дома богатыхъ и бѣдныхъ ничѣмъ не различаются между собою, развѣ только величиною. Остовъ дома сдѣланъ изъ бамбука и обмазанъ глиной. Крыша—соломеная, въ лучшемъ случаѣ черепичная. Дома состоятъ всего изъ двухъ комнатъ, а ютятся въ нихъ многочисленныя семья, иногда однихъ дѣтей 15—20 человѣкъ. Стульевъ, кроватей у корейцевъ не водится, ихъ замѣняютъ разостланныя на полу циновки. Очень своеобразно устроено отопленіе въ корейскихъ домахъ: нѣсколько приподнятый надъ почвой глиняный полъ представляетъ изъ себя какъ бы лежанку; подъ нею проведенъ зигзагами дымовой ходъ отъ печи, топка которой выходитъ наружу. Тепло и дымъ проходятъ по зигзагамъ трубы и нагрѣваютъ полъ. Городскія постройки ничѣмъ не отличаются отъ деревенскихъ домовъ.

КЪ ВОЙНѢ,

— Отзывы участника войны о генералѣ Куропаткинѣ. А. Ст—нъ въ «Нов. Вр.» приводитъ свой разговоръ съ однимъ изъ участниковъ войны.

«Планъ Куропаткина остался тотъ-же,—говорилъ автору одинъ изъ искалѣченныхъ офицеровъ отряда Ренненкампфа,—онъ медленно и вѣрно приводится въ исполненіе. Отступая, главнокомандующій бьетъ японцевъ, и было-бы безуміемъ атаковать ихъ въ лобъ, какъ требуютъ этого люди, совер-

шенно не знающіе положенія. Для этого потребовалось-бы уложить милліонную армію, безъ особенной надежды на успѣхъ. Намъ отлично и задолго до боя было извѣстно, что Ляонинъ мы уступимъ и попробуемъ обходнымъ движеніемъ раздавить Куроки. Тогда это не удалось дивизіи Орлова, но то, что не удалось одинъ разъ, когда нибудь да удастся. Планъ остался тотъ-же и это единственно разумный планъ.

— Куропаткина, однако, критикуютъ и знатоки военнаго ремесла,—попробовалъ я возразить.

— Я къ вамъ приплелся на костыляхъ, чтобы съ вами познакомиться и упросить васъ возстановить правду о Куропаткинѣ, —продолжалъ мой собесѣдникъ,—на главнокомандующаго, выражаясь вульгарно, лѣнивый только не вѣшаетъ собакъ здѣсь въ Петербургѣ, но вы не можете себѣ представить, какъ тамъ, на мѣстѣ, мы ему вѣримъ. Вы не знаете всѣхъ обстоятельствъ. Тутъ считаютъ всѣ батальоны японцевъ, но не принимаютъ въ разсчетъ, что все китайское населеніе, захваченное японцами по дорогѣ, одѣто въ мундиры и хоть изъ-подъ палки, но стрѣляютъ въ насъ. Это огромная масса народа. Численнаго перевѣса, о которомъ вы говорите, у насъ еще не было: пополнилась убыль. Безумно рисковать намъ нельзя, но, выбравъ минуту, мы побѣдимъ несомнѣнно. Вы спрашиваете о боѣ при Сандепу? Это былъ несчастный бой въ томъ смыслѣ, что въ виды главнокомандующаго входило сдѣлать сильную и внушительную демонстрацію, но генералъ Гриппенбергъ увлекся мечтой взять Сандепу, не имѣя понятія объ его сильной профили. Тутъ были ненужныя потери, но не разстроился ни общій планъ, ни армія. Она цѣла и, повторяю, успѣхъ конечныхъ дѣйствій обезпеченъ. Лишь-бы здѣсь не теряли въ нее вѣры, лишь-бы не тормозили распоряженій Куропаткина и высылали ему то, чего онъ проситъ».

Такъ говорилъ очевидецъ многихъ боевъ, вернувшійся изъ самаго пекла, на всю жизнь оставшійся инвалидомъ, но не потерявшій бодрости духа и сердечной молодости. Я не спеціалистъ въ военномъ дѣлѣ и не берусь судить, насколько въ его словахъ увлеченія, насколько настоящей, неподкупной правды. Трудно, невозможно судить объ этомъ, но отмѣтить такое мнѣніе считаю для себя обязательнымъ.

— **Еще о генералѣ Куропаткинѣ.** Говоря о нападкахъ англійской печати на генерала Куропаткина, пражская газета «Politik» говоритъ, что дѣлать какіе-либо выводы пока еще преждевременно, особенно при условіи, что извѣстія о дѣятельности русскаго полководца почти всѣ проникнуты партійностью. Для правильнаго сужденія нужны безпристрастные и свободные отъ всякой партійности отзывы и, какъ на образецъ подобнаго безпристрастнаго отзыва, «Politik» указываетъ на статью «Militar Wochenblatt». Въ ней военный обозрѣватель говоритъ, что

«генералъ Куропаткинъ имѣлъ полное право и основаніе пойти совсѣмъ не той дорогою, которую считала за лучшую Европа. Если бы манчжурская армія прошла къ Мукдену безъ битвы, то китайцевъ трудно было сдержать въ отведенныхъ имъ предѣлахъ. Русскій главнокомандующій зналъ это, а потому и рѣшился на сопротивленіе, такъ какъ при этомъ онъ могъ употребить въ свою пользу богатую поддержку изъ китайскихъ провинцій. Это была сознательная и глубоко обдуманная стратегія отступленія, при которой напередъ было разсчитано на то, что результаты пораженія на русской арміи не отзовутся нисколько. Обладая необыкновенно малымъ числомъ войскъ, количественной ничтожности которыхъ въ свое время удивлялся весь міръ, Куропаткинъ принудилъ японцевъ итти на приступъ, стоившій имъ огромныхъ жертвъ и требовавшій участія ихъ лучшихъ силъ. Планъ былъ осуществленъ такъ мастерски, что результаты, достигнутые японской арміей, и до сихъ поръ еще равны нулю. Россія въ состояніи выдержать и еще не одно такое «пораженіе», но въ состояніи ли Японія и впредь выдерживать на своихъ плечахъ подобныя «побѣды»—это еще вопросъ, и при томъ вопросъ открытый».

— **Засѣданіе военнаго совѣта отложено.** Чрезвычайное засѣданіе военнаго совѣта въ Петербургѣ 21 февраля не состоялось. Оно отложено, въ виду разразившагося на театрѣ войны сраженія, исходъ котораго предвидѣть пока нельзя.

— **У Мукдена.** Корреспондентъ газеты «Journal» Людовикъ Надо, телеграфируетъ изъ Мукдена отъ 21 февраля:

«Есть надежда, что удастся изолировать армію генерала Ноги. На всякій случай всѣ русскія позиціи измѣнены. Прежнія позиціи покинуты также генералъ-адъютантомъ Куропаткинымъ.

«Въ ожиданіи событій можно только одно утверждать: генералъ-адъютантъ Куропаткинъ, быть можетъ, никогда не былъ такъ близокъ къ побѣдѣ, какъ въ настоящее время. Тѣмъ не менѣе отданъ приказъ о приготовленіяхъ на случай необходимости очистить Мукденъ».

Телеграммы различныхъ агентствъ говорятъ о страшныхъ потеряхъ, которыя несутъ оба противника. Одна лишь армія генерала Оку потеряла убитыми и ранеными 10,000 человѣкъ. Чувствуется недостатокъ въ медикаментахъ и медицинской помощи.

Тысячи раненыхъ русскихъ покинуты и остаются безъ всякой медицинской помощи. Японцы преклоняются предъ выносливостью и мужествомъ русскихъ солдатъ.

По сообщеніямъ тѣхъ же агентствъ, японцы въ послѣднихъ бояхъ захватили мало плѣнныхъ; дѣло въ томъ, что русскіе предпочитаютъ плѣну смерть въ борьбѣ съ врагомъ, и даже отбившіеся русскіе ведутъ ожесточенную борьбу.

— Другой корреспондентъ «Бирж. Вѣд.» телеграфируетъ изъ Мукдена отъ 21-го февраля. Сегодня ночью происходитъ бой западнѣе Мукдена. Японцы нѣсколько отступили назадъ.

Утромъ начался артиллерійскій бой, который продолжается до настоящей минуты. Въ числѣ плѣнныхъ попадаются индусы и даже англичане.

Вчера на правомъ берегу Сунхе японцы наступали на нашъ фронтъ къ сѣверу отъ селенія Мадяпу; атаки противника отбиты. Нашъ отрядъ перешелъ въ наступленіе, причемъ имъ взято нѣсколько селеній. Непріятель сопротивляется слабо.

На лѣвомъ берегу Хунхе противникъ упорно атаковалъ селеніе Ельтхаиза; къ вечеру всѣ атаки были отбиты.

Вчера партія японцевъ появилась на сѣверѣ отъ Мукдена и напала на сторожевое охраненіе западнѣе станціи Хуашитай. Наши заставы прогнали японцевъ.

На востокѣ генералъ Даниловъ продвинулся нѣсколько впередъ, послѣ того какъ занялъ боемъ командующую сопку.

— **Бой у Мукдена.** Корреспондентъ «Руси» телеграфируетъ изъ Мадяндана отъ 20 февраля. Три атаки на генерала Любавина и одна у Тюнитая, отбиты съ большими потерями для японцевъ. У Сыдязы лѣвый флангъ нашъ нѣсколько продвинулся впередъ.

— Другой корреспондентъ той же газеты телеграфируетъ изъ Мукдена отъ 21 февраля. Резюмируя вчерашній бой, можно сказать, что большинство атакъ велось японцами, и день кончился для насъ очень удачно.

Ведутъ плѣнныхъ, страшно голодныхъ и мы ихъ кормимъ по приказанію командующаго арміей. Они не ѣли со вчерашняго утра.

Полдень. Бой разыгрывается. Мы тѣснимъ японцевъ и съ сѣвера и съ запада. Разными полками взяты деревни Цуанванче, Фансятунь и еще двѣ. Только что заняли Тинванченъ. Японская артилерія бьетъ страшнымъ артиллерійскимъ огнемъ промежутокъ между Улинпу и буграми. Снаряды восьмидюймовые и полевые. Недалеко отъ насъ также рвутся шимозы и шрапнель. Орудія ревутъ и стонутъ.

Встрѣтилъ на позиціяхъ при объѣздѣ генерала и начальника артилеріи одного корпуса. Они веселы и вѣрятъ въ побѣду.

Вообще сегодня замѣчается бодрое настроеніе у всѣхъ.

Недавно японцы повторили ночную атаку района переправы у Мадьяпу, но снова отбиты.

— **Генералъ Драгомировъ о генералахъ Кондратенко и Гриппенбергѣ.** Генералъ Драгомировъ высказываетъ въ „Развѣдчикѣ" свои соображенія о дѣятельности генераловъ Кондратенко и Гриппенберга.

„Свобода печати, конечно, дѣло хорошее, но свобода отъ здраваго смысла обращаетъ свободу печати въ распущенность печати.

За весь злополучный 1904 г. для насъ былъ только одинъ свѣтлый эпизодъ—это геройская защита Артура; и исходъ ея былъ неизбѣженъ, разъ что не было выручки извнѣ, да и во всякомъ снабженіи открылись серьезные недочеты. И вотъ, подъ впечатлѣніемъ лживыхъ сообщеній японцевъ о томъ, что средства обороны будто бы далеко не всѣ были истощены, разныя доброхотныя русскія газеты начинаютъ вѣшать собакъ на ген. Стесселя: «ты, молъ сдѣлалъ много, какъ ты смѣлъ не сдѣлать больше? Дѣлалъ все Кондратенко, а не ты».

Что Кондратенко былъ большой человѣкъ, это несомнѣнно. Но не малая заслуга должна быть признана за старшимъ начальникомъ, который умѣетъ итти рука въ руку съ исключительно одареннымъ волею и умомъ подчиненнымъ, не давая надъ собою власти побужденіямъ соперничества или зависти, и не только не скрывая, но при всякомъ удобномъ случаѣ выставляя того подчиненнаго, и никогда не пытаясь вставлять ему палки въ колеса, когда онъ дѣло хорошо ведетъ. А такая добродѣтель далеко не часто встрѣчается. Да и то вѣрно, что не мѣшало бы подождать формальнаго разслѣдованія обстоятельствъ сдачи, прежде чѣмъ судить о ней вкривь и вкось, да еще по даннымъ такихъ благожелательныхъ нашихъ друзей, каковы японцы. Тутъ немало здраваго смысла, а патріотизма хоть отбавляй! Подумаешь, что оплевать своего доставляетъ намъ особенное удовольствіе, въ коемъ себѣ отказать никакъ не можемъ. Ахъ, господа, господа!

Другой случай не менѣе поучительный. Ген. Гриппенбергъ, послѣ перваго своего дѣла, которое было удачно, и который, не взирая на это, долженъ былъ отступить, исполняя приказаніе главнокомандующаго, пришелъ къ убѣжденію, что по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, онъ не можетъ исполнить миссіи, свыше на него возложенной, и, какъ человѣкъ прямой и честный, тотчасъ же подалъ рапортъ объ отчисленіи отъ должности.

По здравому смыслу, онъ этимъ поступкомъ явилъ свидѣтельство высшаго гражданскаго мужества, особенно тяжкое для военнаго и притомъ одареннаго Божіей искрой въ своей спеціальности. «Какое право я имѣю занимать мѣсто высшаго командованія, если по зависящимъ или же независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, не могу исполнить обязанностей, тѣмъ мѣстомъ на меня возлагаемыхъ?» Кажется ясно.

Но по мнѣнію нѣкоторыхъ газетчиковъ, это вовсе не такъ и даже совершенно напротивъ: онъ явилъ этимъ недостатокъ гражданскаго мужества, да сверхъ того нарушилъ, отгадайте что, читатель? Нарушилъ дисциплину, ибо зарвался со своею атакою, когда ему было приказано сдѣлать только демонстрацію.

Подобныя инсинуаціи, легко принимаемыя на вѣру людьми, военнаго дѣла не знающими, представляютъ собою просто наглую попытку ввести общество въ заблужденіе: всякій сколько-нибудь знакомый съ теоріей военнаго искусства знаетъ, во-первыхъ, то, что демонстрація, какъ самостоятельное предпріятіе, не имѣетъ смысла, ибо демонстрируютъ въ одномъ мѣстѣ для того, чтобы нанести серьезный ударъ противнику въ другомъ; во вторыхъ, та же теорія говоритъ, что противникъ можетъ быть введенъ въ заблужденіе только такой демонстраціей, которая производитъ впечатлѣніе настоящаго удара. А для сего послѣдняго совѣтуется, чтобы начальникъ демонстраціи и самъ не подозрѣвалъ, что это демонстрація.

Безпристрастный читатель по достоинству оцѣнитъ послѣ этого досужихъ добровольцевъ, употребляющихъ усилія сбить съ толку даже добросовѣстныхъ публицистовъ нелѣпымъ утвержденіемъ, будто на ген. Гриппенберга было возложено произвести усиленную развѣдку; и это вздоръ, такъ какъ за усиленной развѣдкой обыкновенно слѣдуетъ серьезное дѣло, ибо въ противномъ случаѣ она только открываетъ глаза непріятелю на слабыя стороны его расположенія, т. е. непріятелю помогаетъ, а намъ кромѣ потерь ничего не приноситъ. Вѣдь свѣдѣнія, доставленныя развѣдкой, теряютъ свое значеніе даже черезъ нѣсколько часовъ, а не то что на другія или третьи сутки.

Ген. Гриппенбергъ, сколько я его знаю, человѣкъ серьезный, и никогда не смотрѣлъ на войну какъ на игрушку или какъ на забаву.

Да, свобода печати вещь хорошая, но свобода отъ здраваго смысла едва ли желательна."

— **Письмо офицера Ахалцыхскаго полка съ боевыхъ позицій въ Могилевъ отъ 25 января.** Приводимъ болѣе интересныя выдержки изъ этого письма:

«Опять повторяю вамъ, а вы другимъ можете сказать, что настроеніе у всѣхъ прекрасное, увѣренность въ побѣдѣ полная, а что война можетъ продлиться—объ этомъ спорить не буду. Мы находимся въ глубокомъ резервѣ и на долгое время въ немъ останемся. Никакихъ лишеній ни отъ холода, ни отъ голода не терпимъ. Днемъ со-

По поводу статьи „о ветеринарной помощи въ Могилевской губерніи".

Авторъ вышеозначенной статьи, помѣщенной въ № 100 Могилевскихъ Вѣдомостей, крайне недовольный отказомъ губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства въ прибавкѣ содержанія уѣзднымъ ветеринарнымъ врачамъ, единственною причиною нежелательнаго, съ его точки зрѣнія комитета считаетъ нѣкоторыхъ изъ г. г. гласныхъ, главнымъ-же образамъ меня. Избранный г. П-мъ способъ выясненія дѣла путемъ гласности я, съ своей стороны, признаю вполнѣ цѣлесообразнымъ. т. к. только при этомъ условіи и возможно детальное, всестороннее разсмотрѣніе предмета, имѣющаго немаловажное общественное значеніе, и съ этой точки зрѣнія мнѣ пришлось бы только привѣтствовать появленіе означенной статьи, если бы авторъ, въ порывѣ желанія, во что бы то ни стало, отстоять свои положенія, не увлекся и, какъ это часто бываетъ съ людьми, неимѣющими въ запасѣ достаточнаго числа убѣдительныхъ доказательствъ, не дошелъ до личности и даже до попытокъ инсинуировать. Оцѣнить *это увлеченіе* и предоставляю чувству порядочности самаго автора,—полемизировать съ нимъ на этомъ поприщѣ я не стану,—постараюсь лишь отвѣтить г. П-у насколько возможно объективно, основываясь, преимущественно, на тѣхъ данныхъ, которыя приводитъ самъ авторъ.

Во всѣхъ своихъ возраженіяхъ на правильность рѣшенія губернскаго комитета г. П-ъ исходитъ, главнымъ образомъ, изъ текста рецензіи, помѣщенной въ № 80 Мог. Губ. Вѣдомостей о засѣданіи губернскаго комитета 3 сентября с. г. Въ ней говорится, что „губернскій комитетъ по ст. 1 § IV назначилъ только 23790 руб., оставивъ ветеринарамъ добавочное вознагражденіе, въ размѣрѣ смѣты текущаго года, по 200 руб. каждому, *такъ какъ* большинствомъ гласныхъ было заявлено Губерискому Комитету, что ветеринарные врачи *ни въ чемъ* [1]) не проявили до сихъ поръ *никакой* [1]) дѣятельности, и что трудъ ихъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть сравниваемъ съ трудомъ сельскихъ врачей.

Означенныя курсивомъ слово всецѣло относится къ измышленію г. рецензента и не соотвѣтствуютъ ни мнѣнію большинства г. г. гласныхъ, ни истинному мотиву рѣшенія Губерискаго Комитета. Послѣднее было бы вѣрнѣе объяснить тѣмъ, что Комитету не было представлено достаточнаго числа данныхъ, которыя убѣдили бы его измѣнить существующее нынѣ для означенныхъ врачей положеніе. Заявленія-же большинства г. г.гласныхъ сводились къ тому, что при *настоящихъ условіяхъ* ветеринарная помощь въ уѣздахъ (но не городахъ) въ большинствѣ отсутствуетъ и что ветеринарные врачи весьма рѣдко посѣщаютъ уѣздъ. Противъ этого, насколько я помню, не возражалъ и бывшій на засѣданіи губернскій ветеринарный инспекторъ; онъ старался лишь, съ своей стороны, объяснить такое положеніе дѣла малочисленностью ветеринарнаго персонала и тѣми условіями ихъ дѣятельности, благодаря которымъ они, такъ сказать, прикрѣплены къ мѣстамъ своего пребыванія и тѣмъ самымъ лишены возможности часто бывать въ уѣздѣ. Гдѣ-же тѣ голословныя заявленія большинства гласныхъ, которыя, по мнѣнію г. автора характеризуютъ съ неблагопріятной стороны дѣятельность его товарищей по службѣ? Что-же касается до отдѣльныхъ, какъ выражается авторъ, „нападокъ," точнѣе-же—заявленій нѣсколькихъ г. г. гласныхъ о нежелательныхъ фактахъ дѣятельности со стороны нѣкоторыхъ лицъ ветеринарнаго персонала, то во 1-хъ—эти заявленія, какъ одиночныя, ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить основою характеристики заявленій *большинства* гласныхъ, а во 2-хъ было бы удобнѣе, если бы г. авторъ разсмотрѣлъ такія заявленія каждое въ отдѣльности,—приведя ихъ въ подлинникѣ; при этомъ только условіи могли бы выясниться вполнѣ, съ одной стороны, основательность означенныхъ обвиненій, а съ другой—если бы заявленія г.г. гласныхъ подтвердились,—значеніе ихъ въ смыслѣ матеріала для оцѣнки общей дѣятельности ветеринарнаго персонала. Остается еще упрекъ, относящійся до меня лично за сдѣланное мною заявленіе о томъ, что трудъ ветеринарныхъ врачей не можетъ быть сравниваемъ съ таковымъ же сельскихъ врачей, но во 1-хъ я не вижу, съ моей стороны, въ этомъ отношеніи большого преступленія, ибо, если можно говорить о сравненіи содержанія тѣхъ и другихъ, почему-же нельзя сравнивать ихъ дѣятельность? а во 2-хъ я, къ сожалѣнію, *вынужденъ* былъ коснуться этого *щекотливаго* вопроса и высказаться по этому поводу вовсе не съ цѣлью умаленія дѣятельности г.г. уѣздн. вет. врачей а потому, что указаніе на состоявшееся въ прошломъ 1903 году постановленіе губернскаго комитета объ увеличеніи жалованья сельскимъ врачамъ являлось, въ данномъ случаѣ почти единственнымъ, хотя отчасти носящимъ фактическій характеръ, основаніемъ предъявленнымъ въ подтвержденіе необходимости прибавки содержанія и для ветеринарныхъ врачей. Я лично, какъ гласный, не могу въ принципѣ допустить такой постановки дѣла, при которой содержаніе тѣмъ или инымъ служащимъ по земству лицамъ увеличивалось бы не въ силу доказанной необходимости въ справедливомъ вознагражденіи за ихъ знанія и дѣйствительно понесенныя на пользу земства труды, а въ силу лишь сравненія содержанія ихъ съ таковымъ же лицъ, получающихъ болѣе.

Какихъ либо фактическихъ данныхъ [1]), помимо общихъ разсужденій о недостаточности содержанія ветеринарныхъ врачей комитету предъявлено не было ни г. П—ъ, ни тѣми лицами, которые, по его словамъ, сочувствовали желаемому имъ рѣшенію. Лучшимъ подтвержденіемъ, на сколько я правъ, говоря объ отсутствіи въ данномъ случаѣ фактичетскихъ данныхъ, и на сколько, въ общемъ, слаба аргументація г. П—а, служитъ цитируемая мною его статья, въ которой, желая, во что бы то ни стало, доказать справедливость своего взгляда и окончательно убѣдить лицъ, не согласныхъ съ нимъ, г. П—ъ ограничивается лишь общими разсужденіями о положеніи ветеринарнаго дѣла въ губерніи и вытекающей, по его мнѣнію, отсюда необходимости прибавки содержанія ветеринарнымъ врачамъ, какъ панацеи отъ всѣхъ ветеринарныхъ бѣдъ. И здѣсь онъ не нашелъ возможнымъ представить достаточнаго числа фактическихъ данныхъ, хотя бы уже даже и не для окончательнаго убѣжденія противниковъ, а лишь бы для нѣкотораго освѣщенія вопроса. Единственнымъ основаніемъ для автора въ подтвержденіе правоты его требованій служитъ приведенная имъ въ № 100 Могилев. Губ. Вѣдом. таблица о ходѣ въ губерніи повальныхъ заболѣваній разнаго рода скота за время съ 1 января по 1 іюля текущаго 1904 года, которая по его мнѣнію, «*нагляднѣе всего можетъ свидѣтельствовать, проявили-ли и въ чемъ именно проявили свою дѣятельность въ губерніи уѣздн. вет. врачи*».

Вотъ эта таблица.

Мѣсяцы.	Число неблагополучныхъ по эпизоотіямъ пунктовъ.	Наличное количество въ этихъ пунктахъ того рода скота, въ которомъ наблюдались заразныя и повальныя болѣзни.	Количество. Болѣвшихъ.	Количество. Выздоровѣвшихъ.	Количество. Павшихъ и убитыхъ.	Оставшихся больными къ 1-му іюля.
Январь	4	609	23	5	—	
Февраль	9	1237	84	55	10	
Мартъ	38	13821	717	377	43	
Апрѣль	74	28468	2650	1133	48	
Май	63	33704	7061	7165	37	
Іюнь	66	27631	5941	4351	259	
Итого.	254	105500	17381	13096	397	3768

Но что-же показываетъ эта таблица? Лишь абсолютное число заболѣвшаго и павшаго скота, а равно число пунктовъ заболѣванія и общее количество числящагося въ нихъ скота разнаго рода, не давая ни малѣйшаго указанія ни на причины и условія развитія эпизоотій, ни, тѣмъ болѣе, на тѣ мѣры, которыя принимались къ ихъ ограниченію и на дѣятельность ветеринарнаго персонала. Если угодно, изъ такой таблицы можно вывести любыя заключенія, какъ, напр. о существованіи въ губерніи болѣе или менѣе значительнаго числа эпизоотическихъ заболѣваній, о недостаточности и несвоевременности принимаемыхъ мѣръ, объ отсутствіи въ губерніи ветеринарной помощи, наконецъ, если хотите, о недостаточно внимательной дѣятельности г.г. ветеринаровъ и т. п., но ни въ какомъ случаѣ въ приведенныхъ данныхъ нельзя усмотрѣть доказательствъ *особой* дѣятельности ветеринарныхъ врачей и *основаній къ усиленію* имъ содержанія. Неужели у г. П—а, располагающаго по своему служебному положенію всѣми свѣдѣніями по ветеринарной части въ губерніи и столь горячо ратующаго за интересы товарищей, не нашлось иныхъ данныхъ и иныхъ свѣдѣній о дѣятельности ветеринарныхъ врачей, которыя съ большей основательностью и убѣдительностью могли бы послужить на пользу послѣднихъ? Неужели-же дѣятельность г.г. уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей такъ, въ общемъ незначительна, что приходится скрывать ее? Если такъ, то зачѣмъ-же поднимать вопросъ объ увеличеніи содержанія? Насколько мнѣ извѣстно, имѣются пункты (Гомель, Могилевъ, Орша), гдѣ на долю мѣстныхъ ветеринарныхъ врачей выпадаетъ не мало работы, и при томъ разнообразной. Почему-же не представлены свѣдѣнія хотя бы относительно этихъ врачей?

Г. авторъ, правда упоминаетъ въ своей статьѣ о томъ, что имъ были представлены свѣдѣнія для комитета, засѣдавшаго въ прошломъ году. Свѣдѣнія эти, разъ они были представлены, несомнѣнно должны были войти въ докладъ земской управы губернскому комитету, между тѣмъ при разсмотрѣніи доклада земской управы по ветеринарной части мы видимъ, что въ немъ, кромѣ свѣдѣній за нѣсколько лѣтъ о числѣ мѣсяцевъ въ теченіи которыхъ мѣста ветеринарныхъ врачей ежегодно оставались вакантными и о числѣ скота, болѣвшаго чесоткой и нѣсколькихъ ссылокъ на увеличенное жалованье ветеринарнымъ врачамъ въ другихъ губерніяхъ, не имѣется никакихъ фактическихъ данныхъ, которые могли бы служить, хотя бы отчасти, основаніемъ для рѣшенія интересующаго г. П—а вопроса. Опять упущеніе г. автора.

Далѣе г. П—ъ въ своей статьѣ, въ подтвержденіе усиленной дѣятельности со стороны ветеринарныхъ врачей, а, слѣдовательно, и заслуживающей усиленнаго вознагражденія, ссылается на тѣ обязанности, которыя по закону 6 іюля 1894 года возлагаются на уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей. Разсматривая эти обязанности мы видимъ, что большинство изъ нихъ, какъ то: посѣщеніе ярмарокъ, осмотръ гуртовъ, прогоняемыхъ черезъ уѣздъ и находящихся на выкормахъ и выпасахъ, вскрытіе труповъ собакъ, подозрѣваемыхъ въ бѣшенствѣ, осмотръ мѣстъ, назначенныхъ подъ устройство скотобоенъ, кожевенныхъ заводовъ и складовъ животнаго сырья, требуютъ въ среднемъ лишь 3—4 кратнаго, а, пожалуй, и того менѣе, посѣщенія и, слѣдовательно, излишняго обремененія въ годовой дѣятельности врача составить не можетъ. Остаются, въ сущности, слѣдующія функціи: принятіе мѣръ противъ эпизоотій съ одной стороны, и осмотръ скота, предназначеннаго на убой въ городѣ и взысканіе % сбора со скота, поступающаго на продовольствіе населенія (тоже въ городѣ), съ другой,—дѣятельности взаимно уничтожающія другъ друга. Если врачъ будетъ посѣщать эпизоотическія мѣста (въ уѣздѣ) и для побужде-

[1]) Курсивъ мой.

[1]) Курсивъ мой.

[1]) Нельзя считать за таковыя указанія автора на увеличенное содержаніе, получаемое ветеринарными врачами въ другихъ губерніяхъ, о чемъ подробнѣе сказано будетъ ниже.

вершенно тепло, а по ночамъ морозы доходятъ до 15, иногда до 20°. Вообще же здѣсь тепло. У китайцевъ фанза такъ устроена, что почти цѣлыя стѣнки изъ тонкой бумаги и безъ потолковъ. На дняхъ Куропаткинъ прислалъ намъ въ подарокъ водки, коньяку, рому и семги по 10 фунтовъ на батальонъ, а нижнимъ чинамъ спирту и кеты (рыба въ родѣ семги).

Мы въ арміи Каульбарса, очень милаго начальника. Насколько опасны для жизни японскія пули можно судить, что на тысячу раненыхъ—одинъ убитый.

Писалъ бы еще, но въ три часа ночи нужно вставать на ночное ученіе. До 12 часовъ ночи 1-я и 2-я роты ходили на ночное ученіе, но мой батальонный освободилъ меня, а въ 3 ч. ночи придется идти, занятія идутъ 2 раза въ день аккуратно».

— **Увѣдомленіе раненаго о полученіи въ лазаретѣ посылки.** Живущій въ Могилевѣ докторъ Прейсфрейндъ получилъ слѣдующее увѣдомленіе изъ находящагося на театрѣ войны евангелическаго госпиталя. «1905 года января 17-го дня. Всепокорнѣйше васъ благодарю за посланную вами посылку; получилъ 17-го января рядовой 86-го пѣх. вильманстрандскаго полка 8-й роты Михаилъ Федосѣевъ. Архангельской губ. Шенкурскаго уѣзда. Благодарю васъ за сочувствіе къ намъ въ чужбинѣ».

Подполковникъ Полянскій. Въ номерѣ 10404 «Новаго Времени» помѣщена телеграмма изъ Мукдена отъ 15 февраля, о томъ, что былъ бой около Хумундалинскаго перевала, гдѣ было взято при отбитіи атакъ 100 японцевъ въ плѣнъ. Въ два часа дня японцы произвели атаки 10 батальонами, но были отбиты; въ пять часовъ они повторили ее, но безъ результата и наконецъ въ шесть часовъ вечера японцы шли снова на приступъ съ небывалымъ остервенѣніемъ, но нашъ авангардъ подъ начальствомъ подполковника Полянскаго отбросилъ ихъ, нанеся имъ большія потери, несмотря на крайнее переутомленіе; духъ войска превосходенъ, всѣ позиціи сохранены и остались за нами.

Подполковникъ Полянскій служилъ здѣсь въ Могилевѣ въ 162 пѣхотномъ Ахалцыхскомъ полку и командовалъ баталіономъ; отправился на войну ранѣе своего полка добровольцемъ.

— **Къ плаванію эскадры адмирала Рожественскаго.** Въ «Daily Express» сообщаетъ нѣкоторыя подробности о двухмѣсячномъ пребываніи эскадры Рожественскаго въ водахъ Мадагаскара. По словамъ англійской газеты, кромѣ семидесяти судовъ и угольныхъ транспортовъ, составляющихъ русскую эскадру, находящихся въ настоящее время въ Носси-бэ, 1 (14) февраля въ Діего-Суарецъ пришла еще шесть нѣмецкихъ угольщиковъ и одинъ русскій миноносецъ. Эскадра закупаетъ въ настоящее время огромные запасы провіанта всякаго рода.

Сегодня мы печатаемъ возраженіе г. Епифанова по поводу статьи г. П-ва о ветеринарной помощи въ Могилевской губерніи, напечатанной въ № 100 Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей прошлаго года.

Давая мѣсто возраженію г. Епифанова по пословицѣ «audiatur et altera pars», мы не высказываемъ своего мнѣнія редакціи по вопросу о мѣстной ветеринаріи, боясь быть несправедливыми.

Мы знаемъ, что Могилевскій губернскій ветеринарный инспекторъ И. В. Пивоваровъ въ 1903 году представилъ чрезъ губернскую управу губернскому комитету по дѣламъ земскаго хозяйства въ 1903 году докладъ о необходимыхъ улучшеніяхъ по ветеринарной части и что докладъ этотъ разсмотрѣнъ и одобренъ комитетомъ.

Знаемъ мы также, что на амбулаторное леченіе животныхъ (на пріобрѣтеніе инструментовъ, медикаментовъ, дезинфекціонныхъ средствъ и пр.) въ 1903 году ассигновано губернскимъ комитетомъ 4410 р. а въ 1901 году 8510 рублей, но деньги эти еще ветеринарамъ не выданы.

Поэтому мы не беремся судить о продуктивности труда ветеринаровъ. Дѣятельность ихъ ближе видна земскимъ гласнымъ, живущимъ въ деревнѣ.

Но, давая мѣсто отвѣту г. Епифанова, мы этимъ заканчиваемъ личную полемику между нимъ и г. П—вымъ, не отказываясь однако и впредь помѣщать замѣтки и корреспонденціи по ветеринарному дѣлу.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

— **Цѣнный даръ.** Свѣтлѣйшая княгиня Паскевичъ изъявила готовность построить въ Гомелѣ каменный домъ и пожертвовать городу помѣщенія для ночлежнаго пріюта к чайной. Дума озабочена пріисканіемъ удобнаго мѣста для этого дома.

— **Пожертвованіе.** На пріобрѣтеніе подарковъ къ св. Пасхѣ нижнимъ чинамъ 162 пѣх. Ахалцыхскаго полка поступило въ редакцію отъ В. 1 рубль.

— **Изъ бесѣды съ поручикомъ С. И. Бобровымъ.** Вчера мы имѣли случай бесѣдовать съ героемъ Портъ-Артура.

С. И. Бобровъ пріѣхалъ въ Россію съ генераломъ Стесселемъ и ѣхалъ на японскомъ пароходѣ «Кагамару» до Нагасаки, а затѣмъ ѣхалъ на французскомъ пароходѣ „Австралія" до Портъ-Саида, отсюда на пароходѣ Русскаго Общества пароходства и торговли «Святитель Николай» прибылъ въ Ѳеодосію. Генералъ Стессель уѣхалъ въ Петербургъ раньше другихъ, а за нимъ разъѣхались и остальные офицеры, долго ждавшіе, какое будетъ о нихъ распоряженіе.

Въ Японіи, въ селеніи Ипаса (у бухты города Нагасаки) портъ-артурцы пробыли съ недѣлю, были радушно встрѣчены японцами. Жилъ С. И. въ японской семьѣ Хацутеру, съ нимъ обращались очень предупредительно, старались говорить по русски.

Въ японской семьѣ, у которой поселился С. И., не только говорили, но и бѣгло читали по русски, что можно объяснить отчасти тѣмъ, что въ портъ иногда заходили прежде русскія суда.

Много интереснаго разсказываетъ С. И. и къ бесѣдѣ съ нимъ мы возвратимся въ слѣдующемъ же номерѣ.

— **Увеличеніе числа земскихъ гласныхъ.** Какъ мы слышали изъ вполнѣ достовѣрнаго источника, министерство внутреннихъ дѣлъ удовлетворило ходатайство Могилевскаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства объ увеличеніи числа гласныхъ—землевладѣльцевъ, по назначенію съ двухъ до четырехъ на каждый уѣздъ.

Жизнь нашихъ улицъ.

Когда сидишь дома, не выходишь по нѣсколько дней на улицу, а если и выходишь не присматриваешься ко всему происходящему тамъ, то какъ то спокойно на душѣ, но чуть только выйдешь съ тѣмъ, чтобы какъ говорится, на „людей посмотрѣть и себя показать"; то невольно начинаешь волноваться и даже ругаться, если внимательно станешь наблюдать за жизнью нашихъ улицъ.

Возьмемъ для примѣра въ Могилевѣ главную, такъ называемую Вѣтряную улицу, какъ центръ города и средоточіе праздной, гуляющей публики. Первымъ, что здѣсь бросается въ глаза, является толпа ободранныхъ, оборванныхъ ребятишекъ и дѣвочекъ, жаждущихъ крова и хлѣба, которые съ шумомъ, толкая другъ друга, перебивая одинъ другого, бросаются къ вамъ и вы, въ мигъ окруженный толпою, или должны удовлетворить ея единогласную просьбу „Баринъ, дайте копѣечку", или съ трудомъ разгонять эту стаю, которая всетаки долго будетъ васъ провожать, продолжая свою назойливую пѣсню. Нерѣдко бываетъ, что не одарившій толпу посильной лептой подвергается отъ нея насмѣшкамъ и ругани. Но это не все. Тутъ же можно часто видѣть и такую сцену. Сперва вы слышите какіе-то неопредѣленные звуки, похожіе не то на плачъ, не то на какое-то дикое завыванье. Если пойдете туда, откуда несутся эти звуки, то увидите прижатую къ стѣнѣ, или сидящую на крыльцѣ какого-либо магазина дѣвочку, въ одномъ платьицѣ, почти босую, съежившуюся отъ холода. Это больная, полупомѣшанная дѣвочка лѣтъ 11-12-ти и есть то живое существо, которое издаетъ эти странные звуки. Рѣдко когда ея не встрѣтишь на этой улицѣ и всегда она у старшихъ вызываетъ жалость, а у малышей смѣхъ и даже издѣвательства.

И смотря на этихъ оборвышей, жадно бросающихся на прохожихъ и на это жалкое, больное созданіе невольно рождается мысль:" Неужели нѣтъ никому никакого дѣла до этихъ людей? Неужели съ самыхъ раннихъ лѣтъ имъ, здоровымъ дѣтишкамъ, привыкать къ нищенству, а этой несчастной такъ и нужно бѣгать въ одномъ порванномъ платьицѣ, несмотря на морозы, и вызывать состраданіе у однихъ и быть посмѣшищемъ для другихъ? Неужели, наконецъ, нѣтъ средствъ помочь этому злу?"

Это по большей части картинки дня, а вечеромъ другая перспектива: личности въ бѣлыхъ платочкахъ, безцеремонно затрагивающія прохожихъ...

Вотъ прелести нашей главной улицы. А что же тогда дѣлается въ закоулкахъ?..

Е. Василевскій.

ТЕЛЕГРАММЫ
(Россійскаго Телеграфнаго Агентства).

Получены 25 февраля въ 6 ч. пополуд.

ПЕТЕРБУРГЪ. (Военная). Барону Ѳеодору Будбергу повелѣно быть чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ при дворѣ короля шведскаго и норвежскаго.

— Распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ: объявить газетѣ «Вечерняя почта» первое предостереженіе, воспретивъ розничную продажу.

МЮНХЕНЪ. Застрѣлившаяся дама дѣвица Гаусманъ родомъ изъ Риги.

СОФІЯ. Оффиціальное донесеніе, въ которомъ, по словамъ телеграммы Рейтера изъ Салоникъ говорится, будто бы три четы возстанцевъ, состоящихъ изъ болгарскихъ солдатъ проникли въ Македонію является плодомъ воображенія турецкихъ чиновниковъ. Никогда не было случая дезертирства среди болгарскихъ солдатъ съ цѣлью примкнуть къ македонскимъ четамъ. Рѣдкіе македонскія четы, пытавшіяся формироваться въ Болгаріи для перехода на турецкую территорію, были всегда разгоняемы полиціей и болгарскими войсками.

ТОКІО. Офицеръ, возвратившійся изъ Артура говоритъ что четыре русскихъ броненосца и два крейсера могутъ быть подняты въ августѣ.

СЕУЛЪ. Русскіе посты, стоявшіе въ сѣверной Кореѣ понемногу отходятъ къ Владивостоку.

ЛОНДОНЪ. Газеты передаютъ оффиціальное сообщеніе, что всѣ отряды балтійской эскадры возвратятся въ Ламаншъ, гдѣ будутъ ожидать приказаній.

ГАМБУРГЪ. 15 пароходовъ, зафрахтованныхъ Россіей, остаются пока въ ея распоряженіи въ Гамбургскомъ портѣ. „Палатти" и „Фиванція" уходятъ въ Либаву, откуда немедленно возвратятся въ Гамбургъ.

ВѢНА. Императоръ принялъ вице-президента венгерской палаты депутатовъ, съ которымъ обсуждалъ военную программу, выставленную оппозиціей. Позже императоръ принялъ графа Зичи.

ЗАГРЕБЪ. Хорватскіе депутаты заявляютъ, что если будетъ принятъ въ войскахъ венгерскій языкъ, то они потребуютъ, чтобы въ хорватскихъ полкахъ команда производилась на родномъ языкѣ.

БЕРЛИНЪ. Свадьба кронпринца назначена на 24 мая.

Получены 25 февраля въ 9½ ч. вечера.

СОФІЯ (Военная). Австрія сообщила, что она готова войти въ переговоры по заключенію торговаго договора съ Болгаріей на основаніи новаго закона о таможенномъ тарифѣ. По этому правительство полагаетъ, что затрудненія устранены и договоры будутъ заключены со всѣми государствами. Утверждаютъ, что извѣстія изъ турецкихъ

...мѣстнаго населенія и властей къ дѣйствительному осуществленію указаныхъ имъ мѣръ будетъ проживать на мѣстѣ по 1–2 недѣли или хоть по нѣсколько дней, то онъ упуститъ осмотръ скота въ городѣ, а главное, упустить % сборъ, если же онъ займется послѣднимъ, то будетъ лишенъ возможности посѣщать уѣздъ.

Зная насколько строго преслѣдуется каждое упущеніе въ дѣлѣ денежнаго казеннаго интереса, ветеринарные врачи, естественно, предпочли избрать послѣднее, посвятивъ себя почти исключительно осмотру скота, предназначеннаго на убой въ городахъ и взысканію % сбора, и въ этомъ отношеніи ихъ дѣятельность, я вполнѣ увѣренъ, безупречна. Но вѣдь если всѣ обязанности уѣздн. вет. врачей сводятся, въ сущности, къ этимъ двумъ функціямъ, которыя въ дѣйствительности только въ нѣкоторыхъ изъ городовъ (Гомель, Могилевъ, Орша) требуютъ отъ врача болѣе или менѣе значительной затраты времени и силъ, то гдѣ-же основаніе говорить о *такой особой дѣятельности всѣхъ* ветеринарныхъ врачей, которая вполнѣ бы оправдывала въ отношеніи ихъ *всѣхъ дальнѣйшее увеличеніе* содержанія особенно послѣ прибавки прошлаго года?

Не было-ль лучше, если бы г. П–ъ, вмѣсто общихъ разсужденій и неимѣющихъ почти никакого значенія въ данномъ случаѣ свѣдѣній о числѣ скота, заболѣвшаго чесоткой, и о числѣ вакантныхъ мѣсяцевъ, представилъ бы точныя числовыя данныя по губерніи и уѣздамъ въ отдѣльности по слѣдующимъ статьямъ: 1) *сколько* было совершенно уѣздн. вет. врачами поѣздокъ въ уѣздъ для подачи помощи въ отдѣльныхъ случаяхъ и при эпизоотіяхъ; 2) *сколько* вообще пунктовъ эпизоотій было посѣщено врачами и сколько фельдшерами; 3) *сколько* было скота осмотрѣно лично врачами и сколько случаевъ заболѣваній и смерти было зарегистровано на основаніи однихъ лишь донесеній фельдшеровъ или волостныхъ правленій и старостъ; 4) *сколько* времени было, приблизительно, затрачено врачами на поѣздки и на принятіе мѣръ и наблюденія за ними на мѣстахъ эпизоотій; 5) *какія* именно *мѣры* были приняты и съ какимъ результатомъ; 6) *когда врачи успѣвали посѣщать* пункты эпизоотій, въ началѣ ли заболѣваній или тогда когда уже на мѣстѣ почти не оставалось скота, нетронутаго болѣзнью, и врачу приходилось только констатировать окончившуюся эпизоотію; 7) *сколько такихъ случаевъ* вошло въ приведенную г. авторомъ таблицу эпизоотій съ 1 января по 1 іюля с. г.; 8) *въ чемъ* выразилась дѣятельность г. г. уѣздныхъ ветеринаровъ по отдѣльнымъ городамъ (въ мѣстахъ ихъ пребыванія); 9) *сколько* при этомъ осмотрѣно ими больныхъ животныхъ и какого рода помощь была оказана; 10) *на сколькихъ* ярмаркахъ они присутствовали и съ какимъ результатомъ; 11) сколько осмотрѣно ими скота, поступившаго на бойни и для продовольствія населенія; 12) *сколько* осмотрѣно гуртовъ и партій скота прогоннаго черезъ уѣздъ и находившагося на выкормахъ и выпасахъ; 13) *сколько* взыскано % сбора; 14) *сколько* произведено вскрытій павшихъ животныхъ и собакъ подозрѣваемыхъ въ бѣшенствѣ; 15) *сколько* осмотрѣно мѣстъ подъ устройство скотобоенъ кожевенныхъ заводовъ и складовъ для храненія животнаго сырья 16) *въ чемъ* выразился досмотръ за ихъ санитарнымъ состояніемъ и т. д. Отчего-же г. П.-ъ не сообщилъ хоть бы часть этихъ данныхъ при своихъ двукратныхъ представленіяхъ въ губернскую земскую управу и при своемъ двукратномъ присутствіи на засѣданіяхъ комитета? Вѣдь такое настойчивое нежеланіе (иначе я не могу назвать дѣйствій г. П-а), дать болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности уѣздн. вет. врачей можетъ лицъ, мало знакомыхъ съ дѣломъ, навести на мысль, что въ дѣятельности уѣздн. вет. врачей не все обстоитъ благополучно. Мнѣ казалось бы, что въ интересахъ товарищей г. П-а ему слѣдовало бы поспѣшить иллюстрировать дѣятельность г.г. ветеринарныхъ врачей хотя бы въ 2-3 уѣздахъ, если такъ трудно имѣть свѣдѣнія обо всѣхъ.

Далѣе г. П-ъ упрекаетъ въ голословныхъ обвиненіяхъ г. г. гласныхъ, но во 1-хъ какъ я указалъ уже выше, обвиненія большинства гласныхъ касаются не лично г. г. ветеринарныхъ врачей, а относятся къ неудовлетворительной постановкѣ ветеринарнаго дѣла въ уѣздахъ, а во 2-хъ г. г. гласные лишены возможности имѣть тѣ свѣдѣнія, которыя г. П—ъ всегда имѣетъ у себя подъ рукой. Г.г. гласнымъ, волей не волей, приходится подчасъ говорить лишь объ общемъ впечатлѣніи или указывать на отдѣльные отрицательные факты, которые, такъ или иначе, сдѣлались имъ извѣстными. Прямая обязанность г. П-а и вообще тѣхъ лицъ, коимъ болѣе или менѣе близко извѣстно истинное положеніе ветеринаріи въ губерніи, разъяснить дѣло, представивъ фактическія данныя, которыя съ большей или меньшей убѣдительностью могли бы доказать ошибочность высказанныхъ г.г. гласными мнѣній. Я вполнѣ увѣренъ, что первыми за такое разъясненіе будутъ благодарны тѣ именно гласные, которыхъ г. авторъ упрекаетъ за недостаточно доказанные обвиненія. Въ такомъ общественномъ дѣлѣ, какъ земское, личному самолюбію менѣе всего мѣста; за каждое свѣдѣніе, могущее способствовать правильному освѣщенію и рѣшенію вопроса, кѣмъ бы такія свѣдѣнія ни были представлены, кромѣ искренняго „спасибо" ничего нельзя сказать. Если же желать найти, во что бы то ни стало, виновнаго въ отказѣ прибавки ветеринарнымъ врачамъ жалованья, то виноваты не г.г. гласные, которые по совѣсти обязаны были подѣлиться своими свѣдѣніями, каковы бы они ни были, съ комитетомъ, а г. П—ъ, который не представилъ комитету никакихъ, въ сущности, фактическихъ данныхъ въ подкрѣпленіе возбужденнаго ходатайства. Исправить, впрочемъ, свою вольную или невольную ошибку г. П—у легко: стоитъ только представить эти свѣдѣнія будущему очередному комитету; было бы только желательно, чтобы кромѣ отвѣтовъ на вопросы, поставленные мною выше, были сообщены болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности амбулаторныхъ пунктовъ, на организацію которыхъ комитетомъ назначены особыя средства.

Кстати и по поводу означенныхъ пунктовъ. Перечисляя неблагопріятныя условія, препятствующія проявленію желательной дѣятельности со стороны ветеринарныхъ врачей, г. П—ъ, кромѣ малочисленности ветеринарнаго персонала и необезпеченности его достаточнымъ содержаніемъ, о чемъ будетъ сказано нѣсколько словъ особо, указываетъ на то, что «уѣздные ветеринарные врачи поставлены въ условія, устраняющія возможность проявить ветеринарно санитарную и врачебную дѣятельность», ссылаясь на отсутствіе медикаментовъ, инструментовъ и проч. Очень жаль, что г. П—ъ не нашелъ возможнымъ ни однимъ словомъ упомянуть о томъ, что уже сдѣлано въ этомъ отношеніи губернскимъ комитетомъ. Между тѣмъ этимъ послѣднимъ было ассигновано на пріобрѣтеніе инструментовъ, медикаментовъ, дезинфекціонныхъ средствъ (организація амбулаторнаго лечебнаго дѣла) и пр. въ прошломъ году 4410 руб., а въ нынѣшнемъ 8510 руб. Эти ассигнованія важны не только сами по себѣ, какъ увеличеніе средствъ, но и какъ указаніе на то направленіе въ дѣлѣ улучшенія ветеринаріи, котораго намѣренъ, повидимому, держаться комитетъ и на будущее время. А направленіе это, соотвѣтствующее въ сущности тому пути, по которому шло дѣло улучшенія ветеринарной части во внутреннихъ земскихъ губерніяхъ, состоитъ, главнымъ образомъ, въ улучшеніи условій дѣятельности ветеринарнаго персонала и созданіи такой обстановки, при которой дѣятельность эта могла бы проявиться въ наиболѣе цѣлесообразной и полезной для населенія формѣ. Еще далѣе г. П—ъ обвиняетъ большинство г.г. гласныхъ въ незнакомствѣ съ ветеринарнымъ дѣломъ и въ нежеланіи не только притти на помощь къ его улучшенію, а, напротивъ, въ какомъ-то систематическомъ, предвзятомъ, недоброжелательномъ къ нему отношеніи, угрожающемъ въ будущемъ „внесеніемъ предложенія объ исключеніи изъ земской смѣты всякихъ расходовъ на ветеринарную часть", выражая опасеніе, что г.г. гласные будутъ *по обыкновенію*(?) противодѣйствовать начинанію, клонящемуся къ улучшенію въ постановкѣ ветеринарнаго дѣла, ссылаясь на то, что не зачѣмъ-де и не къ чему улучшать положеніе ветеринарныхъ врачей.» Эти обвиненія и опасенія г. П-а лучше всего доказываютъ во 1-хъ, что онъ или не желаетъ, или-же не сумѣлъ понять взгляда на дѣло, усвоенное комитетомъ, а во 2-хъ, что онъ самъ не отдаетъ себѣ яснаго отчета въ томъ дѣлѣ, за которое такъ ратуетъ, смѣшиваетъ въ одно: понятіе объ улучшеніи ветеринарнаго дѣла въ губерніи съ вопросомъ объ увеличеніи жалованья ветеринарнымъ врачамъ. Такой способъ улучшенія дѣла, какъ его понимаетъ г. П-ъ, былъ бы самый легкій,-стоило бы только побольше прибавить жалованья ветеринарному персоналу и улучшеніе ветеринарнаго дѣла въ губерніи было бы по его обезпечено. Какъ ни желательна такая прибавка для каждаго изъ ветеринарныхъ врачей, какъ она желательна вообще для каждаго, живущаго двадцатымъ числомъ, но, я увѣренъ, что и сами г. г. ветеринарные врачи, по крайней мѣрѣ, наиболѣе безпристрастные изъ нихъ найдутъ такой способъ рѣшенія дѣла, по меньшей мѣрѣ, одностороннимъ и предпочтутъ помириться съ необходимостью обождать прибавку содержанія нѣкоторое время, лишь бы поскорѣе были улучшены условія ихъ дѣятельности и создана та обстановка, при которой ихъ работа получила бы извѣстный смыслъ, и они сами избавились бы отъ удручающаго ихъ сознанія, что они даромъ берутъ деньги. Такое предположеніе находитъ себѣ полную аналогію съ бывшимъ положеніемъ сельскихъ врачей, большинство которыхъ тяготилось не столько незначительностью получаемаго содержанія (хотя таковое было меньше содержанія уѣздн. вет. врачей), сколько отсутствіемъ больницъ и недостаткомъ медикаментовъ, сводившими всю дѣятельность врачей къ нулю. Въ этомъ смыслѣ дѣло было понято и г. г. гласными, которые въ обоихъ засѣданіяхъ комитета единогласно вотировали всѣ суммы, относившіяся до болѣе раціональной постановки ветеринарнаго дѣла въ губерніи. Можно возразить, пожалуй противъ сравнительной незначительности ассигнованныхъ суммъ, но вѣдь это первые шаги на пути къ улучшенію. Очередь теперь за г. г. ветеринарными врачами,-имъ предстоитъ показать на дѣлѣ, на сколько они, съ своей стороны, сочувствуютъ болѣе разумной постановкѣ дѣла, и что они въ состояніи сдѣлать въ этомъ направленіи.

Въ виду такого отношенія комитета не слѣдовало бы спѣшить, при томъ столь настойчиво съ ходатайствомъ объ увеличеніи содержанія ветеринарнымъ врачамъ. Къ будущему засѣданію комитета (1905 г.) въ распоряженіи послѣдняго будетъ уже находиться матеріалъ для оцѣнки новой дѣятельности г. г. ветеринаровъ, который дастъ хоть нѣкоторую возможность рѣшить вопросъ, продолжать ли улучшенія въ принятомъ уже направленіи или-же, оставивъ уѣздн. вет. врачей при ихъ пунктовыхъ обязанностяхъ, озаботиться учрежденіемъ новыхъ должностей ветеринарныхъ врачей, на обязанности которыхъ лежала бы исключительно подача помощи какъ при эпизоотіяхъ, такъ и въ отдѣльныхъ заболѣваніяхъ. Этимъ бы рѣшился и вопросъ, слѣдуетъ ли увеличить жалованье существующимъ ветеринарнымъ врачамъ или нѣтъ; разъ они остались бы при своихъ *настоящихъ* обязанностяхъ, то не представлялось бы и основанія къ немедленному увеличенію содержанія. Отложить на нѣкоторое время рѣшеніе вопроса объ увеличеніи содержанія ветеринарнымъ врачамъ не было съ другой



источниковъ о положеніи дѣлъ въ Македоніи тенденціозны. Возстаніе не сильно, только власти недостаточно бдительны, чтобы преслѣдовать злоупотребленія. Такъ виновники убійства предсѣдателя болгарской общины въ Кумановѣ арестованы лишь черезъ недѣлю послѣ преступленія, вслѣдствіе апорчичныхъ настояній гражданскихъ агентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Депутація съ ходатайствомъ о реорганизаціи школьнаго дѣла въ Царствѣ Польскомъ принята вчера предсѣдателемъ комитета министровъ. По изложеніи ходатайства графомъ Тышкевичемъ объяснили дѣло Кіенскій, Хржановскій и Парчевскій. Предсѣдатель принялъ записку.

— Раздается новое изданіе Е. В. Богдановича, содержащее адресъ московскаго дворянства, крестьянъ костромичей и воззваніе отца Іоанна Кронштадскаго къ войскамъ манчжурской арміи. Брошюра украшена портретами Государя съ Наслѣдникомъ.

ВАРШАВА. Вчера вечеромъ на Желѣзной улицѣ приставъ 6 участка Растягаевъ раненъ въ шею изъ револьвера неизвѣстнымъ злоумышленникомъ, который скрылся.

КРЕМЕНЧУГЪ. Приступлено къ сформированію шести передвижныхъ госпиталей для нуждъ манчжурской арміи.

КАЗАНЬ. Прибылъ новый губернаторъ Хомутовъ.

Получены 26 февраля въ 7 ч. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ. (Военная). **Копія телеграммы генералъ-адъютанта Куропаткина на Имя Его Императорскаго Величества отъ 24 февраля 1905 г.** 24 сего февраля противникъ не велъ сколько-нибудь серьезнаго боя противъ западнаго и южнаго фронтовъ нашихъ позицій. Въ 10 часовъ вечера мной получено донесеніе, что противникъ съ боя занялъ Кіузанъ въ 20 верстахъ отъ восточной окраины Мукдена. Усилія противника сосредоточились противъ нашего сѣвернаго фронта, съ цѣлью прорваться къ Мукдену и къ желѣзной дорогѣ. Селеніе Синтайцзы, въ 6 верстахъ къ сѣверо-западу отъ Мукдена, было въ рукахъ японцевъ, но теперь очищено отъ нихъ. У селенія Тхепитунь до настоящаго времени съ десяти часовъ вечера бой продолжается. Мы захватили 2 пулемета и значительное число плѣнныхъ. Передвиженіе японскихъ силъ къ сѣверу продолжается. Таситунь, въ 10 верстахъ къ сѣверо западу отъ станціи Хушитай занятъ японскимъ отрядомъ. Объ изложенномъ всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству. Тхенитунь въ 4 верстахъ къ западу отъ Сунгентунь.

Получены 26 февраля въ 7 ч. 30 м. ут.

ПЕТЕРБУРГЪ. (Военная. Оффиціально). **Всеподданнѣйшая телеграмма генералъ-адъютанта Куропаткина на Имя Его Императорскаго Величества отъ 25 февраля 1905 года.** Въ ночь на 25 февраля начался отходъ всѣхъ армій. Ночью боя не было, но ружейная перестрѣлка и рѣдкая орудійная стрѣльба шла всю ночь. Объ изложенномъ всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству.

Редакторъ **Н. Озеровъ**.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПРІБЫВШІЕ ВЪ МОГИЛЕВЪ: 25 февраля 1905 г. Инженеръ технологъ Кон. Осип. Судомиръ изъ Витебска—Земледѣлецъ Ник. Ник. Епифановъ изъ Витебска.—Двор. Витольдъ Эд. Жуковскій изъ им Дашковки—Надв. Сов. Сер. Вик. Горскій изъ С. Петербурга.—Помѣщикъ Ан. Өеод. Коменскій.—им. Ходосова Черик у.—Дв. Влад. Алек. Ольховскій—г. Орши.

ВЫБЫВШІЕ ИЗЪ МОГИЛЕВА: 25 февраля 1905 г., Тов. Прок. Фил. Вас. Филиппенковъ въ г. Гомель.—Инж. Тех. Валер. Альбановичъ Томкевичъ въ м. Шкловъ.—Потом. двор. Евг. Кон. Михальчи въ г. Смоленскъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Списокъ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ Окружнаго Суда въ гор Чериковѣ съ 3 по 9 марта 1905 г. съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

На 3 марта 1905 г.

1, о мѣщ. Иванѣ Андреевѣ Ивановѣ, обвин. по 1647 ст. ул. 2, о мѣщ. Мордухѣ Виткиндѣ и др., обв. въ кражѣ. 3, о мѣщ. Николаѣ Черноруцкомъ, обв. по 1654 ст. ул. 4, о мѣщ. Воробьевѣ, Кудряшевѣ и Шумскомъ, обв. по 1653 ст.

На 4 марта 1905 г.

1, о кр. Захаріи Куриленкѣ, обв. по 2 ч. 1484 ст. ул. 2, о кр. Сергѣѣ и Баранковѣ, обв. по 1606 и 3 ч. 1610 ст. ул. 3, о кр. Сергѣѣ Чубаревѣ, обв. по 1480 ст. ул. 4, о кр. Ефимѣ Шушковѣ, обв. по 1534 ст. ул.

На 5 марта 1905 г.

1, о мѣщ. Иванѣ Семеновѣ, обв. по 1534 ст. ул. 2, о кр. Ефимѣ Гомонковѣ, обв. по 1 ч. 1483 ст. ул. 3, о кр. Евменѣ Ткачевѣ, обв. по 2 ч. 1484 ст. ул. 4, о лиш. всѣхъ правъ и преимуществъ Владимірѣ Гончаровѣ и Бирюковѣ, обв. по 1 ч. 1655, 4 п. 1659 ст. ул.

На 7—8 марта 1905 г.

1. о Федорѣ Покладѣ, Алтерѣ Хайкинѣ и др. обв. въ конокрадствѣ и кражахъ.

На 9 марта 1905 г.

1, о кр. Тимофеѣ Хоцченко, обв. по 3 ч. 1610 ст. ул. о нак.

Списокъ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ Могилевскаго окружнаго суда въ гор. Оршѣ съ 3 по 12 марта 1905 года. На 3 марта. О кр. Дарьѣ Лукиной Барковской, обв. по 1 и 3 ч. 1455 ст. ул. о нак. О кр. Захарѣ Андреевѣ Горѣликовѣ, обв. по 2 ч. 1484 и 1492 ст. ул. о нак. О кр. Павлѣ Григорьевѣ Подмазѣ, обв. по 1480 ст. ул. о нак. На 4 марта. О кр. Стефанѣ и Павлѣ Раріоновыхъ Пушкиныхъ, обв. по 13 и 1642 ст. улож. о нак. О сынѣ двор. Себасіанѣ Іосифовѣ Захаревичѣ, обв. по 1667 и 7 п. 1671 ст. улож. о наказ. О кр. Степанѣ Федосовѣ Веселовскомъ, Алексѣѣ Даниловѣ Гончаровѣ и др., обв. по 1643 ст. улож. о наказ. На 5 марта. О лиш. всѣхъ особенныхъ правъ кр. Филиппѣ Федосьевѣ Барковскомъ, мѣщ. Константинѣ Осиповѣ Волковскомъ и др., обв. первые двое по 1654 ст. улож., а послѣдняя по 172 ст. уст. о наказ. О кр. Петрѣ Николаевѣ Дудковѣ и др., обв. по 9, 1654 и 1662 ст. ул. и 169 ст. уст. о наказ. О кр. Константинѣ Сергѣевѣ Ботякѣ, обв. по 1534 ст. ул. о нак. На 7 марта. О земледѣльцѣ Хаимѣ Михелѣ Янкелевѣ Мовржанскомъ, обв. по 1654 ст. ул. о наказ. О кр. Родіонѣ Фроловѣ Кондрашовѣ, Василіи Онуфріевѣ, Рошинковѣ и др., обв. въ кражѣ лошадей. О кр. Пантелеймонѣ Петровѣ Шкирьяновѣ, обв. по 1534 ст. ул. о нак. На 8 марта. О лиш. всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ Мордухѣ Берковѣ Файнштейнѣ, обв. по 1 ч. 296 и 976 ст. ул. о нак. О кр. Афанасіи Романовѣ Гришутинѣ, обв. по 1651 ст. ул. о наказ. О мѣщ. Беркѣ Мордуховѣ Марковичѣ, обв. по 1534 ст. ул. о нак. На 9 марта. О мѣщ. Германѣ Вильгельмовѣ Шерлерѣ, обв. по 1647 ст. ул. нак. О мѣщ. Менделѣ Абрамовѣ Золмановѣ Холмянскомъ, обв. по 1647 ст. ул. о нак. О кр. Осипѣ Осиповѣ Лацкаѣ и др., обв. по 556 ст. ул. о нак. На 10 марта. О кр. Романѣ Ивановѣ и Егорѣ Петровѣ, обв. первый по 942, а послѣдній по 943 ст. улож. о наказ. О кр. Кузьмѣ Терентьевѣ Гордѣевѣ (онъ же Гордѣенокъ), обв. по 1480 ст. улож. о наказ. О кр. Ефимѣ Владимировѣ Атбоевѣ и Аксенѣ Устиновѣ Пентюховѣ, обв. по 13 и 1647 ст. ул. о наказ. На 11 марта. О кр. Магдалинѣ Казимировой Сточкусъ, обв. по 1 ч. 1655 и 2 п. 1659 ст. ул. о нак. О кр. Иванѣ Ермолаевѣ Хрипачѣ, обв. по 1645 ст. ул. о наказ. О кр. Петрѣ Герасимовѣ Симоненко, обв. по 2 ч. 1484 ст. ул. о нак. На 12 марта. О мѣщ. Иванѣ Мартиновѣ Березинѣ, обв. по 1534 ст. ул. о нак. О кр. Адамѣ Моисеевѣ Ивановѣ, обв. по 1 ч. 1647 ст. ул. о нак. О мѣщ. Кларѣ Іосифовой Бабицкой, обв. по 2 ч. 1451 ст. ул. о нак.

—— 3—3

Виленское окружное интендантское управленіе, въ дополненіи къ объявленію. Военнаго Министерства о порядкѣ заготовленія провіанта и овса на 1905 г., опубликованному уже въ приложеніи къ С. Петербургскимъ вѣдомостямъ (особое приложеніе къ № 256, означенныхъ вѣдомостей) и въ торгово-промышленной газетѣ, объявляетъ для всеобщаго свѣдѣнія:

1). Что 2 марта сего 1905 года въ присутствіи Виленскаго военно-окружнаго Совѣта въ зданіи окружнаго инж. управленія по Антокольской улицѣ будутъ производиться рѣшительные безъ переторжки торги только по запечатаннымъ объявленіямъ на дополнительную поставку въ магазины округа въ потребность 1904 и 1905 г.г. ржи 195800 пудовъ, муки ржаной 252640 пудовъ и крупы гречневой 25000 пуд.

2). О пунктахъ и срокахъ поставки продуктовъ, желающіе торговаться могутъ освѣдомляться въ присутственные дни и часы съ 12 февраля до дня торговъ въ окружномъ интендантскомъ управленіи, гдѣ также можно видѣть и подробныя кондиціи на поставку продуктовъ.

3) Поставка продуктовъ въ магазины будетъ производиться въ казенныхъ оболочкахъ. За несданную подрядчиками обратно казенную оболочку при расчетахъ будетъ удерживаться съ нихъ за четвертной мѣшокъ по 52 коп. и получетвертной 36 коп.

4). Цѣны на торгахъ должны быть заявляемы на пудъ чистаго продукта безъ мѣшка въ цѣлыхъ копѣйкахъ, или въ цѣлыхъ съ десятыми долями копѣйки, причемъ изъ контрактныхъ цѣнъ будетъ производиться вычетъ на премію съ пуда ржи $1\frac{1}{2}$ к., муки $1\frac{11}{20}$ коп., крупъ $1\frac{1}{4}$ коп.

5). Цѣны должны быть заявлены особо на рожь, особо на муку и особо на гречневую крупу.

6) Такъ какъ торги будутъ производиться по всѣмъ губерніямъ округа въ одинъ день, то желающіе торговться должны подавать запечатанныя объявленія непремѣнно отдѣльныя по каждой губерніи при чемъ на конвертѣ съ запечатаннымъ объявленіемъ пояснять, по какой губерніи оно представляется къ торгу.

7). Дозволяется принимать поставку въ томъ количествѣ въ какомъ кто пожелаетъ, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

а) гдѣ назначенная поставка въ магазинъ менѣе 36000 пудовъ какого либо продукта поставка допускается лишь на полное потребное для такого магазина количество; если же эта поставка болѣе 36000 пудовъ, то на каждые 36000 п. допускается по одному подрядчику.

и б.) на торгахъ будутъ приниматься и нераздѣльные вызовы на каждый предметъ, особо на рожь, особо на муку и и особо на гречневую крупу по одинаковой цѣнѣ на избранный продуктъ для всѣхъ магазиновъ губерніи, нераздѣльность же вызова на совокупность разныхъ продуктовъ признаваема не будетъ.

8). Въ объявленіяхъ долженъ быть съ точностью означенъ адресъ, куда должна быть направлена повѣстка вслучаѣ утвержденія подряда.

9). Объявленія подлежатъ подачѣ въ военно-окружный Совѣтъ 2 марта до 12 ч. дня (по мѣстному времени).

10). При подачѣ заявленій соблюдать требованія ст. 35, 39, 40, 44 и 72 книги XIII св. воен пост. 1869 г. изд. 1882 года

——

Виленское окружное интендантское управленіе объявляетъ что: 1) третьяго марта сего 1905 г. съ 12 часовъ дня въ помѣщеніи сего управленія, уголъ Закретной и Объѣздной, домъ № 1, будутъ произведены въ четвертой разъ пять рѣшительныхъ безъ переторжки, торговъ изустно и посредствомъ запечатанныхъ объявленій на поставку дровъ въ потребность сего 1905 года для нижепоименованныхъ техническихъ интендантскихъ заведеній: Барановичскаго продовольственнаго интендантскаго заведенія 1500 саженей трехполѣнной мѣры дровъ; Виленскихъ военныхъ хлѣбопекарни и мукомольни 1100 саженей; Минскихъ военныхъ хлѣбопекарни и мукомольни 600 саженей, Ковенской военной мукомольни 300 саженей, и Двинской военной 270 саженей той же мѣры дровъ; 2) предложенія на принятіе подрядовъ могутъ быть дѣлаемы на одинъ и на четыре года, въ означенныхъ выше количествахъ дровъ для каждаго изъ упомянутыхъ выше заведеній, а потому и цѣны должны быть заявлены на одинъ или на четыре года; 3) къ торгамъ будутъ допущены всѣ имѣющіе на то право; 4) торги будутъ произведены для каждаго пункта отдѣльные, а потому запечатанныя объявленія должны быть подаваемы или присылаемы по почтѣ для каждаго пункта отдѣльныя, съ указаніемъ отдѣльно на каждый срокъ цѣнъ; 5) условія на поставку дровъ желающіе могутъ видѣть въ этомъ управленіи и въ упомянутыхъ выше интендантскихъ заведеніяхъ въ присутственные дни и часы; 6) запечатанныя объявленія и заявленія о желаніи торговаться изустно должны быть поданы до 12 часовъ дня торга по мѣстному времени. Въ заявленіяхъ должно быть: а) выражено согласіе принять подрядъ на точномъ основаніи условій; б.) приложены документы о званіи; в.) указано мѣсто жительства куда слѣдуетъ направлять повѣстку объ утвержденіи подряда; кромѣ того въ нихъ должно быть обозначено: а) для какого пункта подрядчикъ принимаетъ поставку; б.) на какой срокъ, т. е. на одинъ или на четыре года; в.) цѣна за трехполѣнную сажень дровъ написанная словами; 7) запечатанныя объявленія слѣдуетъ адресовать: „въ Виленское окружное интендантское управленіе, къ торгамъ третьяго марта на поставку дровъ" на конвертѣ должно быть точно обозначено для какого именно учрежденія подрядчикъ желаетъ доставлять дрова, заявленія послѣ торговъ и по телеграфу приниматься не будутъ; 8) торгующіеся изустно и по запечатаннымъ объявленіямъ должны представить денежный залогъ въ размѣрѣ 20% стоимости принимаемаго ими на себя подряда и 9.) лицамъ участвующимъ въ изустномъ торгѣ лично или черезъ уполномоченныхъ воспрещается подавать въ тоже время запечатанныя объявленія.

—— 3—3

стороны и особой погрѣшностью въ отношеніи послѣднихъ, такъ какъ уѣздн. вет. врачи получаютъ содержаніе, хотя въ общемъ, и не значительное, но и не слишкомъ ужъ обидное при *настоящихъ размѣрахъ ихъ дѣятельности*. Содержаніе ихъ состоитъ изъ 700 р. штатнаго содержанія, 200 р. добавочныхъ и 300 р. разъѣздныхъ, итого 1200 р., т. е. на 280 р. больше содержанія, которое получали сельскіе врачи въ губерніи до 1-го января текущаго года и которое составляло, вмѣстѣ съ разъѣздными, всего 920 р. въ годъ. При этомъ условіи и, принимая во вниманіе, что добавочные 200 р. были назначены въ прошломъ году, возбужденіе ходатайства о новомъ увеличеніи въ нынѣшнемъ году представлялось бы, по меньшей мѣрѣ поспѣшнымъ.

Остается сказать еще нѣсколько словъ по поводу тѣхъ указаній г. П-а, которыя, судя по тону статьи, должны играть рѣшающую роль. Это-тотъ размѣръ содержанія, который присвоенъ ветеринарнымъ врачамъ въ нѣкоторыхъ земствахъ, особенно-же въ въ московскомъ [1]). Содержаніе въ послѣднемъ, какъ видно изъ прошлагодняго доклада губернской земской управы, основаннаго, судя по статьѣ г. П-а, на данныхъ, представленныхъ имъ самимъ, состоитъ въ слѣдующемъ: «при поступленіи на службу 1200 руб., черезъ 3 года 1380 руб., черезъ 5 лѣтъ 1560 руб. и черезъ 10 лѣтъ 1800 руб. Трое участковыхъ съ пребываніемъ въ г. Москвѣ получаютъ на 300 руб. больше. Разъѣзды имъ изъ авансовъ по дѣйствительной стоимости; для поощренія ихъ къ пріобрѣтенію собственныхъ лошадей, имѣющимъ таковыхъ отъ 10—15 к. съ версты смотря по уѣзду. Эмеритура. Командировки. Выписка журналовъ и книгъ. Послѣднее время имѣется въ виду еще и назначеніе квартирныхъ.» Все-ли только? Не забылъ-ли еще чего нибудь г. П-ъ? Впрочемъ кажется, достаточно и этого. Такъ вотъ та картина, которая такъ соблазняетъ г. П-а вотъ тотъ идеалъ, котораго онъ желалъ бы достичь и при томъ возможно скорѣе, для своихъ товарищей. Здѣсь все: и большое содержаніе, и обезпеченіе на старости и командировки, и готовое помѣщеніе, и даже собственныя лошади,—однимъ словомъ все, чѣмъ можно было бы вознаградить лицо, всецѣло отдавшее земству свой трудъ и знанія, но, къ сожалѣнію, ни слова не сказано о томъ, что получаетъ земство взамѣнъ своей выдающейся заботы о возможно лучшемъ вознагражденіи ветеринарныхъ врачей. Г. П—ъ, приводя означенную ссылку, видимо нисколько не поинтересовался познакомиться съ обратной стороной медали, т. е. съ самой дѣятельности ветеринарныхъ врачей. Вѣдь столь раціонально и широко поставленной и, въ то-же время, разработанной до мельчайшихъ деталей организація по ветеринарной части, каковое наблюдается въ московской губерніи, насколько мнѣ извѣстно [2]) не имѣется ни въ какой другой губерніи. Вся постановка санитарно и врачебно ветеринарнаго дѣла въ этой губерніи есть результатъ усиленныхъ 40-лѣтнихъ трудовъ лучшихъ мѣстныхъ силъ совмѣстно съ выдающимися представителями по санитарному дѣлу и ветеринаріи. И если земство довело вознагражденіе своихъ ветеринарныхъ врачей до такого размѣра, при которомъ оно составляетъ желанный идеалъ для лицъ другихъ губерній, то изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы всѣ эти блага были предоставлены ветеринарнымъ врачамъ только ради ихъ желанія быть возможно лучше оплоченными или ради сравненія ихъ содержанія съ таковымъ-же лицъ другихъ профессій. Напротивъ, все это было достигнуто лишь постепенно, рядомъ усиленныхъ, напряженныхъ трудовъ тѣхъ-же ветеринарныхъ врачей совмѣстно съ представителями земства въ цѣляхъ достиженія наиболѣе раціональной и, въ то же время, наиболѣе продуктивной и полезной для населенія постановки дѣла. Была создана строго обдуманная стройная организація. Общая постановка постепенно сдѣлалась токою, что для поддержанія ея нельзя было довольствоваться силами заурядныхъ ветеринарныхъ врачей,—надо было привлечь лучшія ветеринарныя силы. Необходимость привлеченія такихъ силъ, при дѣйствительно значительномъ размѣрѣ труда, возлагавшагося на ветеринарныхъ врачей и обширности и разнообразіи возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, неизбѣжно повело и къ болѣе значительному вознагражденію. Дѣло поставлено такъ и въ такомъ размѣрѣ, что какъ малая опытность врача, такъ равно и отсутствіе его, одинаково должны нарушать строй дѣла и отзываться на правильности его веденія. Вотъ какъ имъ представляется тотъ путь, которымъ земство было приведено къ убѣжденію въ необходимости значительнаго улучшенія быта ветеринарныхъ врачей. Но надо забывать при этомъ, что при обсужденіи каждой детали дѣла, въ томъ числѣ, надо полагать, и вопроса объ увеличеніи содержанія ветеринарному персоналу, Московское земство располагало разнообразными и всесторонне разработанными статистическими данными, составившими тотъ фактическій матеріалъ, который такъ необходимъ при рѣшеніи каждаго вопроса, связаннаго съ увеличеніемъ обложенія населенія и котораго, къ сожалѣнію, недостаетъ въ разбираемомъ нами случаѣ.

Смѣю думать, что всѣ, кому дороги интересы земства, вполнѣ одобрятъ то направленіе постановки ветеринарнаго дѣла могилевской губ., которое принято комитетомъ, направленіе, которому слѣдовали выдающіяся земства внутреннихъ губерній, и которое приведетъ, несомнѣнно, къ достиженію поставленной цѣли—раціональнаго устройства ветеринаріи въ губерніи. Остается отъ души пожелать, чтобы этого направленія держались до конца. При этомъ условіи нѣтъ надобности въ особыхъ домогательствахъ увеличенія содержанія ветеринарнымъ врачамъ,—оно придетъ и безъ нихъ. Лучше позаботиться о томъ, чтобы было за что вознаграждать.

Гласный Н. Епифановъ.

[1]) О тѣхъ земствахъ, гдѣ вознагражденіе въ общемъ ниже, чѣмъ въ нашей губерніи, авторъ благоразумно умалчиваетъ.

[2]) Въ настоящее время, къ сожалѣнію, не имѣю подъ рукой подробныхъ цифровыхъ данныхъ. Надѣюсь еще разъ, если позволятъ обстоятельства, возвратиться къ вопросу объ устройствѣ ветеринарнаго дѣла въ нашей губерніи и тогда постараюсь сообщить данныя и объ устройствѣ ея въ другихъ губерніяхъ.

Настоящій номеръ отданъ на почту и разнощикамъ въ 12 час. 30 м. дня.

Дозволено цензурою 25 февраля 1905 года.

Губ. гор. Могилевъ, типографія Губернскаго Правленія.